Силлабус
Рабочая учебная программа дисциплины «Методы нейровизуализации и функциональной диагностики»
Образовательная программа 7R01120 «Нейрохирургия взрослая, детская»

1.	**Общие сведения о дисциплине**		
1.1	Код дисциплины: R- MNFD	1.6	Учебный год: 2025-2026
1.2	Название дисциплины: «Методы нейровизуализации и функциональной диагностики»	1.7	Курс: 4
1.3	Пререквизиты: функциональная и стереотаксическая нейрохирургия, нейрофизиология және нейропатоморфология	1.8	Семестр:
1.4	Постреквизит: интенсивная терапия у хирургических больных, неврология в стационаре	1.9	Количество кредитов (ECTS): 4
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: КВ
2.	**Описание дисциплины (максимум 50 слов)**		
Современное достижение нейровизуализации и функциональной диагностики. Визуализация структур, функции и биохимических характеристик организма человека, особенно головной и спинной мозг. Компьютерная томография, магнитно-резонансной томография, эхоэнцефалоскопия, методы функциональной диагностики (ЭЭГ, ЭНМГ), вызванные соматосенсорные потенциалы.			
3.	**Форма суммативной оценки**		
3.1	Тестирование√		
3.2	Прием практических навыков у постели больного√		
4.	**Цели дисциплины**		
сформировать у слушателя резидентуры по специальности «Нейрохирургия взрослая, детская» профессиональную компетентность в области нейрохирургической службы. Приобретение знаний по заболеваниям периферической нервной системы, необходимых для последующей самостоятельной профессиональной деятельности врача невролога.			
5.	**Конечные результаты обучения (РО дисциплины)**		
РО1.	Курация пациента: диагностирует клинический диагноз, назначает план нейрохирургического лечения, использует методы нейрохирургических операций на стационарном уровне оказания медицинской помощи взрослым и детям.		
РО2.	Коммуникация и коллаборация: эффективно взаимодействует с пациентом, его окружением-родственниками, смежными специалистами здравоохранения, участвует в консилиумах и консультирует пациентов с интеркуррентными заболеваниями.		
РО3.	Безопасность и качество: оценивает риски и использует наиболее эффективные методы исследования (МРТ, КТ головного и спинного мозга, позвоночника, ПЭТ, ЭНМГ, ЭЭГ, УЗДГ, ТКДГ, КТ ангиографию) для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской помощи.		

РО4.	Общественное здравоохранение: действует в рамках правого и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по специальности «Нейрохирургия, взрослая, детская», оказывает базовую нейрохирургическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работает в составе межпрофессиональных команд.	
РО5.	Исследования: формулирует адекватные исследовательские вопросы, критически оценивает профессиональную литературу по нейрохирургии, эффективно использует международные базы данных (SCOPUS, PubMed, Medlin) в своей повседневной деятельности, участвует в работе исследовательской команды.	
РО6.	Обучение и развитие: обучается самостоятельно и обучает других членов профессиональной команды, активно участвует в дискуссиях, международных и отечественных научно-практических конференциях, конгрессах, форумах.	
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины
	РО1. РО2.	РО2: Безопасность и качество: способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества нейрохирургической помощи
	РО3. РО4.	РО4: Обучение и развитие: способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды нейрохирургов, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.
	РО5. РО6.	РО6 Исследования: способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу по нейрохирургии, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе исследовательской команды.

6.	**Подробная информация о дисциплине**				
6.1	Место проведения (клиническая база, адрес, отделение клинической базы): Областная клиническая больница, (адрес) ул. Майлы Кожа, 4 Городская клиническая больница №1, ул. Металлистов 1Б/ Дауренбека Курманбекова 35 Областная детская больница, ул. Аргынбекова 125				
6.2	Количество часов аудиторной работы резидентов		Количество часов самостоятельной работы резидентов (СРРП+СРР)		
			СРРП	СРР	
	24		78	18	
7.	**Сведения о преподавателях, клинических наставниках**				
№	Ф.И.О	Должность	Электронный адрес	Научные интересы и др.	Научная степень, достижения
1.	Жаркинбекова Назира Асановна	Заведущий кафедры	nazirazhar @mail.ru	Неврология, реабилитология	К.м.н., профессор, автор 90 научных работ

2.	Медетов Еркин Жумагулович	Руководитель нейрохирургической службы городской клинической больницы №1 , врач - нейрохирург	yerkin.medetov@gmail.com	Сосудистая, функциональная нейрохирургия нейрохирургия, нейроонкология, интервенционная нейрохирургия	доктор PhD, автор более 20 научных работ
3.	Бахтияров Аскар Косылбаевич	Заведующий отделением нейрохирургии областной клинической больницы, врач - нейрохирург	aseke-2030@mail.ru	Нейрохирургия, спинальная нейрохирургия	

8. Тематический план

№	Название темы	Краткое содержание	РО дисципли-ны	Кол-во часов	Формы/методы/ технологии обучения	Формы/ методы оценивания
1-я/1	**Практическое занятие.** Введение в детскую хирургию	История детской хирургии. Основные этапы развития детской хирургии. Современные подходы в диагностике и лечении хирургических заболеваний у детей.	РО1 РО2 РО3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360⁰. Тематический разбор больного. Решение ситуационных задач.
1-я /1	**СРРН/СРР** Введение в детскую хирургию	История детской хирургии. Основные этапы развития детской хирургии. Современные подходы в диагностике и лечении хирургических заболеваний у детей.	РО4 РО5 РО6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио

1-я/2	**Практическое занятие.** Анатомия и физиология детского организма	Особенности анатомии и физиологии у детей в контексте хирургии. Изменения в органах и системах с возрастом. Влияние физиологических особенностей на выбор метода лечения и анестезии.	РО1 РО2 РО3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360⁰. Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
1-я/2	**СРРН/СРР** Анатомия и физиология детского организма	Особенности анатомии и физиологии у детей в контексте хирургии. Изменения в органах и системах с возрастом. Влияние физиологических особенностей на выбор метода лечения и анестезии.	РО4 РО5 РО6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
1-я/3	**Практическое занятие.** Врождённые аномалии	Врождённые аномалии развития (расщелины губы и неба, пороки развития сердца, атрезии органов). Принципы диагностики и хирургического лечения врождённых пороков.	РО1 РО2 РО3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360⁰. Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
1-я/ 3	**СРРН/СРР** Врождённые аномалии	Врождённые аномалии развития (расщелины губы и неба, пороки развития сердца, атрезии органов). Принципы диагностики и хирургического лечения врождённых пороков.	РО4 РО5 РО6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
1-я/4	**Практическое занятие.** Хирургия органов брюшной полости	Острые заболевания живота у детей (аппендицит, кишечная	РО1 РО2 РО3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360⁰.

		непроходимость, перфорация органов). Хирургическое лечение при воспалительных заболеваниях, травмах и заболеваниях органов брюшной полости.				Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
1-я/ 4	**СРРН/СРР** Хирургия органов брюшной полости	Острые заболевания живота у детей (аппендицит, кишечная непроходимость, перфорация органов). Хирургическое лечение при воспалительных заболеваниях, травмах и заболеваниях органов брюшной полости.	РО4 РО5 РО6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
1-я/5	**Практическое занятие.** Хирургия новорожденных	Особенности анестезии и хирургических вмешательств у новорожденных. Врождённые аномалии, требующие хирургического вмешательства (пороки развития, кишечная непроходимость, атрезии).	РО1 РО2 РО3	2	CBL	Устный опрос. Оценка $360^{0.}$ Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
1-я/ 5	**СРРН/СРР** Хирургия новорожденных	Особенности анестезии и хирургических вмешательств у новорожденных. Врождённые аномалии, требующие хирургического вмешательства (пороки развития, кишечная непроходимость, атрезии).	РО4 РО5 РО6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
2-я/1	**Практическое занятие.** Детская травматология и ортопедия	Переломы костей у детей, их особенности.	РО1 РО2 РО3	2	CBL	Устный опрос. Оценка $360^{0.}$

		Хирургическое лечение травм, вывихов и остеомиелита у детей. Особенности лечения ожогов у детей.				Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
2-я /1	**СРРН/СРР** Детская травматология и ортопедия **Рубежный контроль№1**	Переломы костей у детей, их особенности. Хирургическое лечение травм, вывихов и остеомиелита у детей. Особенности лечения ожогов у детей.	РО4 РО5 РО6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио Тестирование. Прием практических навыков.
2-я/2	**Практическое занятие.** Хирургия мочеполовой системы у детей	Пороки развития мочеполовой системы. Оперативные вмешательства при заболеваниях почек, мочевого пузыря и мочеточников. Структурные аномалии органов половой системы у мальчиков и девочек.	РО1 РО2 РО3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360⁰. Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
2-я/2	**СРРН/СРР** Хирургия мочеполовой системы у детей	Пороки развития мочеполовой системы. Оперативные вмешательства при заболеваниях почек, мочевого пузыря и мочеточников. Структурные аномалии органов половой системы у мальчиков и девочек.	РО4 РО5 РО6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
2-я/3	**Практическое занятие.** Пищеварительная система у детей	Болезни желудочно-кишечного тракта, требующие	РО1 РО2	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360⁰.

		хирургического вмешательства (перитонит, кишечные непроходимости, инвагинация). Пороки развития пищеварительных органов. Лечение заболеваний печени и поджелудочной железы.	РО3			Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
2-я/ 3	**СРРН/СРР** Пищеварительная система у детей	Болезни желудочно-кишечного тракта, требующие хирургического вмешательства (перитонит, кишечные непроходимости, инвагинация). Пороки развития пищеварительных органов. Лечение заболеваний печени и поджелудочной железы.	РО4 РО5 РО6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
2-я/4	**Практическое занятие.** Лечение грыж у детей	Грыжи передней брюшной стенки у детей (пупочная, паховая грыжа). Диагностика и оперативное лечение.	РО1 РО2 РО3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360⁰. Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
2-я/ 4	**СРРН/СРР** Лечение грыж у детей	Грыжи передней брюшной стенки у детей (пупочная, паховая грыжа). Диагностика и оперативное лечение.	РО4 РО5 РО6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
2-я/5	**Практическое занятие.** Хирургия сердечно-сосудистой системы	Врождённые пороки сердца, требующие хирургического вмешательства.	РО1 РО2 РО3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360⁰. Тематический разбор больного..

		Принципы хирургического лечения при заболеваниях сосудов.				Решение ситуационных задач.
2-я/ 5	**СРРН/СРР** Хирургия сердечно-сосудистой системы	Врождённые пороки сердца, требующие хирургического вмешательства. Принципы хирургического лечения при заболеваниях сосудов.	РО4 РО5 РО6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
3-я/1	**Практическое занятие.** Анестезия и послеоперационное ведение детей	Принципы анестезии в детской хирургии. Особенности послеоперационного ухода за детьми. Учет возрастных и физиологических особенностей при анестезии.	РО1 РО2 РО3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360⁰. Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
3-я /1	**СРРН/СРР** Анестезия и послеоперационное ведение детей	Принципы анестезии в детской хирургии. Особенности послеоперационного ухода за детьми. Учет возрастных и физиологических особенностей при анестезии.	РО4 РО5 РО6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
3-я/2	**Практическое занятие.** Психологические аспекты детской хирургии	Влияние хирургического вмешательства на психологическое состояние детей. Взаимодействие с родителями в процессе подготовки к операции и в послеоперационный период.	РО1 РО2 РО3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360⁰. Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.

3-я/2	**СРРН/СРР** Психологические аспекты детской хирургии **Рубежный контроль№2**	Влияние хирургического вмешательства на психологическое состояние детей. Взаимодействие с родителями в процессе подготовки к операции и в послеоперационный период.	РО4 РО5 РО6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио Тестирование. Прием практических навыков.
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации			12 часов		

9.	**Методы обучения и формы контроля**	
9.1	**Практические занятия**	CBL. Устный опрос. Оценка 360$^{0.}$ Тематический разбор больного. Решение ситуационных задач.
9.2	**СРРН/СРР**	Научное ориентированное обучение - RBL. Презентация. Формирование (PF) портфолио.
9.3	**Рубежный котроль**	Тестирование. Прием практических навыков.
10.	**Критерии оценок**	
10.1	**Критерии оценивания результатов обучения дисциплины**	

№ РО	**Результаты обучения**	**Неудовлетворительно**	**Удовлетворительно**	**Хорошо**	**Отлично**
РО1	Курация пациента: диагностирует клинический диагноз, назначает план нейрохирургического лечения, использует методы нейрохирургических	1.Не может сформулировать и обосновать клинический диагноз; 2. Не назначает план обследования. 3. Не назначает соответствующее	1. Формулирует клинический диагноз, не полностью обосновывает; 2. Назначает не полный план обследования. 3. Назначает не адекватное лечение и	1.Формулирует клинический диагноз, но неправильно обосновывает; 2. Назначает план обследования. 3. Назначает не полное лечение и	1.Формулирует и обосновывает клинический диагноз; 2.Назначает план обследования: 3. Назначает лечение и оценивает его эффективность на

	операций на стационарном уровне оказания медицинской помощи взрослым и детям.	лечение, не оценивает его эффективность на основе доказательной практики амбулаторной помощи пациентам.	частично оценивает его эффективность на основе доказательной практики амбулаторной помощи пациентам.	оценивает его эффективность на основе доказательной практики амбулаторной помощи пациентам.	основе доказательной практики амбулаторной помощи пациентам с неврологическими заболеваниями.
РО2	Коммуникация и коллаборация: эффективно взаимодействует с пациентом, его окружением-родственниками, смежными специалистами здравоохранения, участвует в консилиумах и консультирует пациентов с интеркуррентными заболеваниями.	1. Не знает принципы коммуникации с пациентом, его окружением и коллегами. 2.Не владеет навыками коммуникации с пациентами и коллегами.	1.Называет не полностью принципы коммуникации с пациентами и коллегами. 2. Владеет не полными навыками коммуникации с пациентами и коллегами.	1.Описывает суждения и умения о принципах коммуникации с пациентами и коллегами. 2.Показывает принципы коммуникации с пациентами и коллегами.	1.Интерпретирует знания, суждения и умения о принципах коммуникации с пациентами и коллегами. 2.Демонстрирует мотивацию к самостоятельной работе
РО3	Безопасность и качество: оценивает риски и использует наиболее эффективные методы исследования (МРТ, КТ головного и спинного мозга, позвоночника, ПЭТ, ЭНМГ, ЭЭГ, УЗДГ, ТКДГ, КТ ангиографию) для обеспечения высокого уровня безопасности и	1. Не способен оценивать риск медикаментозной, нейрохирургической инвазивной терапии. 2.Не использует наиболее эффективные методы терапии нейрохирургическим пациентам. 3. Не способен анализировать показания и	1.Способен оценивать риск медикаментозной, инвазивной терапии. 2. Использует не полные эффективные методы терапии нейрохирургическим пациентам. 3. Способен анализировать показания и противопоказания	1.Способен оценивать риск медикаментозной, инвазивной терапии. 2. Использует не полные эффективные методы терапии неврологическим пациентам. 3. Способен анализировать показания и противопоказания	1.Способен оценивать риск медикаментозной, инвазивной терапии. 2. Использует эффективные методы терапии нейрохирургическим пациентам. 3. Способен анализировать показания и противопоказания

	качества медицинской помощи.	противопоказания, фармакодинамику и фармакокинетику лекарственных средств.	лекарственных препаратов. 4.Не учитывает фармакодинамику фармакокинетику, назначаемых лекарственных средств.	лекарственных препаратов. 4.Не учитывает фармакодинамику фармакокинетику, назначаемых лекарственных средств.	лекарственных препаратов. 4.Учитывает фармакодинамику фармакокинетику, назначаемых лекарственных средств.
РО4	Общественное здравоохранение: действует в рамках правого и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по специальности «Нейрохирургия, взрослая, детская», оказывает базовую нейрохирургическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работает в составе межпрофессиональных команд.	1.Не называет нормативные документы деятельности медицинских работников в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения РК по специальности «Неврология». 2.Не оказывает базовую неврологическую помощь в чрезвычайных ситуациях. 3. Не владеет навыками работы в межпрофессиональных командах.	1.Называет неполностью нормативные документы деятельности медицинских работников в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения РК по специальности «Неврология». 2.Не оказывает базовую неврологическую помощь в чрезвычайных ситуациях. 3. Владеет неполностью навыками работы в межпрофессиональных командах.	Применяет знания при работе с документами медицинских работников и способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения РК по специальности «Неврология». 2.Оказывает базовую неврологическую помощь в чрезвычайных ситуациях. 3. Владеет неполностью навыками работы в межпрофессиональных командах.	Применяет и анализирует знания при работе с документами медицинских работников и способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения РК по специальности «Неврология». 2.Оказывает базовую неврологическую помощь в чрезвычайных ситуациях. 3. Владеет неполностью навыками работы в межпрофессиональных командах.
РО5	Исследования: формулирует адекватные исследовательские	1. Не способен формулировать адекватные	1. Не способен формулировать адекватные	1. Способен формулировать адекватные	1. Способен формулировать адекватные

	вопросы, критически оценивает профессиональную литературу по нейрохирургии, эффективно использует международные базы данных (SCOPUS, PubMed, Medlin) в своей повседневной деятельности, участвует в работе исследовательской команды.	исследовательские вопросы; 2. Критически не оценивает профессиональную литературу по неврологии; 3. Не использует международные базы данных в своей повседневной деятельности; 4. Не участвует в работе исследовательской команды.	исследовательские вопросы; 2. Оценивает критически профессиональную литературу по неврологии; 3. Не полной мере использует международные базы данных в своей повседневной деятельности, 4. Не полностью участвует в работе исследовательской команды.	исследовательские вопросы; 2. Оценивает критически профессиональную литературу по неврологии; 3. Не полностью использует международные базы данных в своей повседневной деятельности; 4. Участвует в работе исследовательской команды.	исследовательские вопросы; 2. Оценивает критически профессиональную литературу по неврологии; 3. Использует эффективно международные базы данных в своей повседневной деятельности; 4. Участвует в работе исследовательской команды.
РО6	Обучение и развитие: обучается самостоятельно и обучает других членов профессиональной команды, активно участвует в дискуссиях, международных и отечественных научно-практических конференциях, конгрессах, форумах.	1.Не способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды; 2. Не активно участвует в неврологических дискуссиях, научно-практических конференциях, форумах, конгрессах. 3. Не публикуется в изданиях научно-практических конференций, форумов, конгрессов.	1.Не способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды; 2. Участвует в неврологических дискуссиях, научно-практических конференциях, форумах, конгрессах. 3. Не публикуется в изданиях научно-практических конференций, форумов, конгрессов.	1.Обучается самостоятельно на мастер классах, ФПК и обучает других членов профессиональной команды; 2. Участвует в неврологических дискуссиях, научно-практических конференциях, форумах, конгрессах. 3. Не публикуется в изданиях научно-практических конференций, форумов, конгрессов.	1.Обучается самостоятельно на мастер классах, ФПК и обучает других членов профессиональной команды; 2. Участвует в неврологических дискуссиях, научно-практических конференциях, форумах, конгрессах. 3. Публикуется в изданиях научно-практических конференций, форумов, конгрессов.

10.2 Методы и критерий оценивания

Чек лист практического занятия

	Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
1	**Устный опрос /Собеседование**	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Ставится в том случае, если резидент во время ответа не допустил каких- либо ошибо неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисципли и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин. 90-100% правильных ответов по тестам
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Ставится в том случае, если резидент во время ответа не допустил грубых ошибок при ответ допускал неприципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные сам резидентом, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя. 70-89% правильных ответов по тестам
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Ставится в том случае, если резидент во время ответа допускал неточности непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанно преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала. 50-69% правильных ответов по тестам
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Ставится в том случае, если резидент во время ответа допускал принципиальные ошибки, н проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научну терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками Менее 50% правильных ответов по тестам

2	**Оценка 360⁰ Наставника:**	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Подготовка: Постоянное самообразование: например, закрепляет утверждения соответствующими ссылками, составляет краткое резюме; Ответственность: Берет на себя ответственность за свое обучение: например, руководит своим учебным планом, активно стремится к совершенствованию, критически оценивает информационные ресурсы; Участие: Активно участвует в обучении групп: например, активно участвует в обсуждении, тщательно берет задания;
			Групповые навыки: Демонстрирует эффективные групповые навыки, например, берет инициативу на себя, проявляет уважение и порядочность по отношению к другим, помогает разрешении недопонимания и конфликтов; Коммуникации: Искусственный в общении со сверстниками: например, склонен к невербальным и эмоциональным сигналам, активно слушает; Профессионализм: Высокоразвитые профессиональные навыки: например, отличное участие, уверенность, внимательное восприятие обратной связи и умение учиться на этом; Рефлексия: Самоанализ высок: например, осознает ограниченность своих знаний или способностей, не превращаясь в защиту или оповещая других; Критическое мышление: Высокоразвитое критическое мышление: демонстрирует навыки в выполнении основных задач, таких как генерация гипотез, применение знаний кпроисходящим из практики, критическая оценка информации, делает вслух выводы, объясняет мыслительный процесс; Обучение: Навыки эффективного обучения: отражает доклад по проблемным вопросам, относящимся к рассматриваемой ситуации и соответствующим образом структурированным образом. Использует конспекты или обобщает материал для лучшего запоминания другими; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.

		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Подготовка: Нет желания самосовершенствоваться, например, недостаточное изучение и изучение проблемных вопросов, незначительный вклад в знания группы, не накапливает материал; Ответственность: Не берет на себя ответственность за собственное обучение: например, в связи с другими при выполнении плана обучения, скрывает ошибки, редко критически анализирует ресурсы; Участие: Неактивен в процессе обучения группы: например, неактивно участвует в процессе обсуждения, тщательно принимает задания; Групповые навыки: Демонстрирует неэффективные групповые навыки, такие как неуместно вмешательство, демонстрирует плохие навыки дискуссии, прерывает, уклоняется от ответа или игнорирует других, доминируя или проявляя нетерпимость; Коммуникации: Общение со сверстниками затруднено: например, плохие навыки слушания неспособны или склонны обращать внимание на невербальные или эмоциональные сигналы Профессионализм: Недостаток в профессиональном поведении: например, поведение без причины, неуверенность, затруднение восприятия обратной связи;
			Критическое мышление: Дефицит критического мышления: например, испытывает трудности при выполнении основных задач. Как правило, не выдвигает гипотез, не применяет знания на практике или не может критически оценивать информацию из-за их отсутствия, или из-за невнимательности (отсутствия индукции); Обучение: Неэффективные навыки обучения: низкий уровень докладов по проблемным вопросам независимо от рассматриваемой ситуации и в слабо структурированном стиле. Неэффективное использование конспектов, не готовит конспекты, не может обобщить материал, не может объяснить материал другим; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.

	Оценка 360⁰ Заведующий отделением:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или спойлер; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедур
	Оценка 360⁰ резидент:	Отлично соответствует оценкам:	Надежность: Ответственный, стремится быть полезным;

		A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
	Оценка 360⁰ Дежурный врач:	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.

		Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.

3	**Тематический разбор больного**	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95 - 100%) A- (3,67; 90 - 94%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность умение правильно оценивать и делать логические выводы) - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий
			- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий

		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85 - 89%) B (3,0; 80 - 84%) B- (2,67; 75 - 79%) C+ (2,33; 70 - 74%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65 - 69%) C- (1,67; 60 - 64%) D+ (1,33; 55-59%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования

		D- (1,0; 50-54%)	- обосновал свой диагноз
			- выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий

		Неудовлетворительно соответствует оценке: FX (0; 0 - 49%) F(0; 0 - 24%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки 2,45 и ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз
			- выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий

4	**Ситуационные задачи**	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обоснова свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов
			- противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно Протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий

		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обоснова свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препарато - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий
			- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил пла профилактических мероприятий

		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обоснова свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		Неудовлетворительно соответствует оценкам:	Резидент не ориентируется в проблемах пациента. Не проработал материалы Клинического протокола (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и

		FX (0,5; 25-49%) **F (0; 0-24%)**	ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы)
Чек-лист СРРН/СРР			
5	**Анализ научной статьи**	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95 - 100%) A- (3,67; 90 - 94%)	Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. Анализирует результаты исследования (например: обзор статьи глубок и адекватен), точность и структура обзор (имеет четкую информацию по каждой идее). Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонаци эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта).
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85 - 89%) B (3,0; 80 - 84%) B- (2,67; 75 - 79%) C+ (2,33; 70 - 74%)	Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. При анализе результатов исследования (например: обзор статьи глубок и адекватен) допускает неточности, не последовательность при обзоре. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективн использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта).
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65 - 69%) C- (1,67; 60 - 64%) D+ (1,33; 55-59%) D- (1,0; 50-54%)	Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, неполностью владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Имеет место неточности при объяснений результат исследования. Испытывает затруднения при анализе результатов исследования. Речь (Пример: пол громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использован трибуны). Не в полном объеме достигнуты результаты (Пример: точность, ощущение опыта).
		Неудовлетворительно соответствует оценке: FX (0; 0 - 49%), F (0; 0 - 24%)	Неправильный выбор статьи по научной или клинической ценности, не владеет материалом, не обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Не умеет объяснить результаты исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, не использует эффективные паузы) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, не установил контакта глазами). Не достигнуты результаты.
6	**Презентация темы:**	Отлично соответствует оценкам:	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдо Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичны

		A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответ на вопросы во время обсуждения.
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдо Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичны При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает непринципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдо Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защит автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использова менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.

7	**Формирование (PF) портфолио**	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - верхний - 5,0): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правиль оформление, отзывы врачей, отзывы больных): - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней
			- выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах

		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - верхний - 4,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отч правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных): - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях
			- работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах

		Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2 верхний - 3,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отче правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных): - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Интерн не подготовил портфолио согласно требуемым параметрам (каждый параметр оценивается следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): объем выполнения задания, своевременность точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных)
Рубежный контроль			

8	**Тестирование**	Тестирование оценивается по многобалльной системе	
		Чек лист приема практических навыков	
9	**Прием практических навыков:**	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Параметры оценивания: - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и ситемам: - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%)	Параметры оценивания: - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и ситемам: - дыхательная система: - пальпация

		C+ (2,33; 70-74%)	- перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Параметры оценивания: - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и ситемам: - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация

			- перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Слабо ориентировался при выполнении практической работы, допущены принципиальные неточности и грубые ошибки.

Многобальная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

11.	**Учебные ресурсы**

Электронные ресурсы (например: видео, аудио, дайджесты)	1. Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres 2. Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/ 3. Цифровая библиотека «Aknurpress» - https://www.aknurpress.kz/ 4. Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/ 5. Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/ 6. ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth 7. информационно-правовая система «Заң» - https://zan.kz/ru 8. Medline Ultimate EBSCO 9. eBook Medical Collection EBSCO 10. Scopus - https://www.scopus.com/
Электронные учебники	1. Неврология және нейрохирургия. 2 томдық. 1 т. Неврология [Текст] : оқулық / Е. И. Гусев, А. Н. Коновалов, В. И. Скворцова ; қазақ тіл. ауд. Ш. К. Омарова. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 488 бет. +эл. опт. диск (CD-ROM). http://sklib.skma.kz/lib/document/MED/3F983791-DAF7-40B4-A814-C72B660B2B87/ 2. Неврология және нейрохирургия. 2 томдық. 2 т. Нейрохирургия [Текст] : оқулық / Е. И. Гусев, А. Н. Коновалов, В. И. Скворцова ; қазақ тіл. ауд. Ш. К. Омарова. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 312 бет. с. http://sklib.skma.kz/lib/document/MED/CD275D82-211E-4E93-9CCB-EA5332A2138E/ 3. Введение в клинику. Т.1 [Текст] : учебник / С. М. Кабиева ; Утв. и рек. к изд. Ученым Советом КГМУ. - Алматы : Эверо, 2014. - 312 с. http://sklib.skma.kz/lib/document/MED/E89E9190-010B-45D2-B0C4-8F878A9DBC9B/ 4. Церебральный инсульт: нейровизуализация в диагностике и оценке эффективности различных методов лечения [Текст] : атлас исследований / Л. Б. Новикова., Э. И. Сайфуллина., А. А. Скоромец. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 152 с. http://sklib.skma.kz/lib/document/MED/D6E222C1-B164-49EA-B596-E8E3E31C73F5/ 5. Реабилитация в неврологии [Текст] : руководство / В. А. Епифанов, А. В. Епифанов. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 416 с. http://sklib.skma.kz/lib/document/MED/054C956D-5B73-4EDB-80C2-FB64BE4D81DD/ 6. Неврологические симптомы, синдромы, симптомокомплексы и болезни [Текст] : справ. / Е. И. Гусев, Г. С. Бурд, А. С. Никифоров. - М. : Медицина, 1999. - 880 с. http://sklib.skma.kz/lib/document/MED/45AA6271-1225-4E7F-B069-F1CBE607E541/ 7. Ранняя диагностика и хирургическое лечение врожденных пороков развития центральной нервной системы [Текст] : монография / Г. М. Еликбаев. - Шымкент :

Алем, 2019. - 140 с. - http://sklib.skma.kz/lib/document/MED/51A6EA07-9301-4488-8269-9CED2C0F79B3/
8. Функционалды диагностика негіздері [Текст] : оқу - әдістемелік құрал / Ф. А. Миндубаева, А. Х. Шандаулов. - Алматы : Эверо, 2013. - 152 бет. с. http://sklib.skma.kz/lib/document/MED/5246BD73-9558-4357-9A96-32422C32EB71/
9. Церебральный инсульт: нейровизуализация в диагностике и оценке эффективности различных методов лечения [Текст] : атлас исследований / Л. Б. Новикова., Э. И. Сайфуллина., А. А. Скоромец. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 152 с. http://sklib.skma.kz/lib/document/MED/D6E222C1-B164-49EA-B596-E8E3E31C73F5/
10. Основы функциональной диагностики [Текст] : учеб.-методическое пособие / Ф. А. Миндубаева, Е. Ю. Салихова ; М-во здравоохранения РК; КаргМУ. - Алматы : Эверо, 2014. - 164 с. http://sklib.skma.kz/lib/document/MED/2B7939A4-CFAD-4908-BECA-9908406E3ECE/
11. Введение в клинику. Т.1 [Текст] : учебник / С. М. Кабиева ; Утв. и рек. к изд. Ученым Советом КГМУ. - Алматы : Эверо, 2014. - 312 с. http://sklib.skma.kz/lib/document/MED/E89E9190-010B-45D2-B0C4-8F878A9DBC9B/

Журналы (электронные журналы)	https://www.sciencedirect.com https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed
Литература	**Основная литература** 1. Гусев, Е. И. Неврология және нейрохирургия. 2 томдық. 1 т. Неврология [Мәтін] :оқулық / Е. И. Гусев, А. Н. Коновалов, В. И. Скворцова ; қазақтіл. ауд. Ш. К. Омарова. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 488 бет. +эл. опт. диск (CD-ROM). 2. Гусев, Е. И. Неврология және нейрохирургия. 2 томдық. 2 т. Нейрохирургия [Мәтін] :оқулық / Е. И. Гусев, А. Н. Коновалов, В. И. Скворцова ; қазақтіл. ауд. Ш. К. Омарова. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 312 бет. 3. Кабиева, С. М. Введение в клинику. Т.1 [Текст] : учебник / С. М. Кабиева. - ; Утв. и рек. к изд. Ученым Советом КГМУ. - Алматы : Эверо, 2014. - 312 с 4. Федулов, А. С. Неврология и нейрохирургия.В 2 ч. Ч.1. Пропедевтика и семиотика поражений нервной системы [Текст] : учебное пособие / А. С. Федулов, Е. С. Нургужаев. - ; Допущено Мин. образование Республики Беларусь. - Минск : Новое знание, 2015. - 304 с.

5. Новикова, Л. Б.
Л. Б. Новикова., Э. И. Сайфуллина., А. А. Скоромец Церебральный инсульт: нейровизуализация в диагностике и оценке эффективности различных методов лечения [Текст] : атлас исследований /. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 152 с.

Дополнительная литература

1. Епифанов, В. А. Реабилитация в неврологии [Текст] : руководство / В. А. Епифанов, А. В. Епифанов. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 416 с. : ил.
2. Гусев, Е. И. Неврологические симптомы, синдромы и болезни [Текст] : энциклопедический справ. / Е. И. Гусев, А. С. Никифоров, П. Р. Камчатнов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 1040 с.
3. Еликбаев, Г. М.
Ранняя диагностика и хирургическое лечение врожденных пороков развития центральной нервной системы [Текст] : монография / Г. М. Еликбаев. - Шымкент : Алем, 2019. - 140 с.
4. Миндубаева, Ф. А. Функционалды диагностика негіздері [Текст] : оқу - әдістемелік құрал / Ф. А. Миндубаева, А. Х. Шандаулов. - Алматы : Эверо, 2013. - 152 бет.
5. Новикова, Л. Б.
Церебральный инсульт: нейровизуализация в диагностике и оценке эффективности различных методов лечения [Текст] : атлас исследований / Л. Б. Новикова., Э. И. Сайфуллина., А. А. Скоромец. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 152 с
6. Миндубаева, Ф. А. Основы функциональной диагностики [Текст] : учеб.-методическое пособие / Ф. А. Миндубаева, Е. Ю. Салихова ; М-во здравоохранения РК; КаргМУ. - Алматы : Эверо, 2014. - 164 с.

12. Политика дисциплины

Для прохождения дисциплины необходимо иметь: медицинский халат, колпак, маску, сменную обувь и санитарную книжку (о получении сан.книжки проконсультируйтесь в мед.пункте ЮКМА). С целью овладения необходимым качеством образования по нашей дисциплине кафедра требует посещаемость и регулярную подготовленность к занятиям.

При пропуске двух занятий резидент не допускается на следующее занятие без разрешения заведующего кафедрой; трех занятий - без разрешения, заведующего резидентурой; при опоздании на занятие более 30 минут резидент не допускается на занятие и в журнале регистрируется «не был».

Запрещается: курить на территории медицинского учреждения; появляться на рабочем месте без спец. одежды;

носить короткие медицинские халаты, длинные юбки, платья, хиджаб, джинсы, выходить в спец. одежде за пределы поликлиник и стационара; громко разговаривать, шуметь в поликлинике и больнице, пользоваться туалетом, предназначенным для больных, принимать пищу в палатах, коридорах, лабораториях;

13.	**Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии**	
1.	Справочник-путеводитель	https://ukma.kz/files/Magistracy-Residency-
14.	**Утверждение и пересмотр**	

Дата согласования с библиотечно-информационным центром	Протокол № 7 25.06.25	Ф.И.О. руководителя БИЦ **Дарбичева Р.И.**	Подпись
Дата одобрения на АК по направлению терапии	Протокол № 6а 27.06.2025	Ф.И.О. председателя АК по направлению терапии **Кауызбай Ж.А.**	Подпись
Дата утверждения на кафедре	Протокол № 11 10.06.2025	Ф.И.О. заведующего кафедры **Жаркинбекова Н.А.**	Подпись